

به نام خدا  
دانشگاه علوم پزشکی شیراز

---

**فرم های مربوط به آیین نامه  
فعالیت های نوآوری (دانش پژوهی) در  
آموزش علوم پزشکی**

---

شیراز  
فرورداد ۸۸

### پیوست شماره ۱

راهنمای نحوه ارائه مستندات مربوط به فعالیت های دانش پژوهی آموزشی

کلیه موارد مطرح شده الف و ب بند ۶-۱ آئین نامه ارتقاء (دانش پژوهی در آموزش) طبق امتیاز ذکر شده در این آیین نامه امتیاز دهی خواهند شد به شرطی که در هر مورد ۸۰٪ نمره معیارهای ۶ گانه گلاسیک<sup>۱</sup> را کسب کرده باشند. این معیارها و امتیاز اختصاص داده به هر معیار به شرح زیر می باشد:

#### ۱- وجود اهداف واضح (Clear goals)

در مرحله اول اهداف فعالیت آموزشی باید مشخص باشد در حقیقت در پاسخ به چند سؤال اساسی این فعالیت آموزشی طراحی و برنامه ریزی گردیده است.

امتیاز این قسمت ۱۰ / امتیاز پیشنهاد می گردد.

#### ۲- آماده سازی کافی (adequate preparation)

آماده بودن تیم مجری یکی از اصول ضروری است دانش تیم، تجربه قبلی آنها و دسترس بودن منابع مورد نیاز است.

امتیاز این قسمت ۱۰ / امتیاز پیشنهاد می گردد.

#### ۳- روش معتبر (appropriate methods)

به عنوان استاندارد سوم روش کار خیلی مهم است. به عنوان مثال اگر در حیطه آموزش قرار است ارزشیابی انجام شود آیا از ابزار درست استفاده شده است؟ اگر قرار است دوره جدیدی طراحی شود آیا مراحل منطقی طراحی دوره طی شده است؟ در یک جمع بندی کلی می توان گفت در این قسمت بایستی به این سؤال مهم پاسخ داد که آیا متد مورد استفاده جهت انجام این پروژه مناسب بوده است و آیا ارزشیابی درستی صورت گرفته است؟

امتیاز این قسمت ۲۰ / امتیاز پیشنهاد می گردد.

#### ۴- نتایج مهم (Significant results)

هر فعالیت مهم آموزشی و هر ایده نو در آموزش و هر فرآیند برتر در صورتی حائز اهمیت است که نتایج مهمی را به همراه داشته باشد. به عنوان مثال آیا طراحی روش جدید ارزشیابی، برگزاری دوره جدید سبب ارتقاء کیفیت آموزش گردیده است؟ این نتایج هم بصورت کمی و هم بصورت کیفی حائز اهمیت است.

امتیاز این قسمت ۲۰ / امتیاز پیشنهاد می گردد.

#### ۵- معرفی نتایج مؤثر برنامه به دیگران (Effective communication)

به عنوان استاندارد پنجم تمام فرآیندهای برتر بایستی به دیگران معرفی شوند آیا در سطح دانشگاه و کشور فرآیند معرفی شده است؟ آیا تجربیات فرد منتقل شده است؟ آیا بقیه همکاران در سطح دانشگاه یا وزارتخانه از تجربه فرد استفاده کرده اند؟ ارائه نتایج در سطح همکاران و دانشجویان و تمام ذینفعان اهمیت دارد. شواهد ارائه نتایج می تواند در سطوح متفاوت باشد: برگزاری کارگاه های آموزشی یا ایراد سخنرانی در مورد نتایج فعالیت های آموزشی صورت گرفته، ارائه نتایج در کنگره

<sup>۱</sup> Charles E. Glassick. Scholarship assessed. A special report on faculty evaluation. Presented at Fifth AAHE Conference on faculty Roles and Rewards. San Diego. California January 1997

های علمی، انتشار در مجلات علمی پژوهشی، ثبت فعالیت در وب سایت هایی نظیر AAMC Med Portal یا موارد مشابه.

امتیاز این قسمت ۲۰ امتیاز پیشنهاد می گردد.

#### ۶- برخورد نقادانه (Reflective Critique)

برخورد نقادانه با فرایند بایستی صورت گرفته باشد. نقاط قوت و ضعف از دید تیم انجام دهنده کار بایستی مشخص باشد همچنین این نقاط قوت و ضعف توسط سایر افراد نظیر (همکاران، دانشجویان و مسئولین و ...) نیز مشخص شده باشد.

امتیاز این قسمت ۲۰ امتیاز پیشنهاد می گردد.

بنابراین هر عضو هیأت علمی مشمول ارتقاء لازم است در خصوص هر یک از فعالیت های ذکر شده در بخش الف و ب بند ۶-۱ مستندات را به صورت مدون و بر اساس این ۶ مرحله به صورت کتبی به مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی دانشگاه تحویل دهد این مستندات در مرکز توسعه مورد بررسی قرار خواهد گرفت. در صورتی که در خصوص هر یک از موارد بیش از ۸۰٪ نمره (بیش از ۸۰ نمره از ۱۰۰ نمره) معیارهای دانش پژوهی کسب شده باشد مرکز توسعه نمره آن قسمت را همراه با مستندات مربوطه به کمیته محترم منتخب هر دانشکده و سپس به هیأت محترم ممیزه ارائه خواهد کرد.

پیوست شماره ۲

فرم ارائه مستندات مربوط به فعالیت های دانش پژوهی آموزشی

<p><b>مجری / مجریان :</b></p> <p><b>عنوان برنامه :</b></p> <p><b>زمان آغاز برنامه :</b></p> <p><b>برنامه در حال انجام است :</b> <input type="checkbox"/> بلی <input type="checkbox"/> خیر <input type="checkbox"/></p> <p><b>علت توقف برنامه :</b></p>
--

اهداف فعالیت خود را مشخص کنید.

<b>تنظیم اهداف</b>	۱- شفاف سازی اهداف	۲- ذکر اهمیت اهداف در موضوع
--------------------	--------------------	-----------------------------

<p>هدف کلی:</p> <p>اهداف ویژه:</p>
------------------------------------

<b>آماده سازی مناسب</b>	۱- مرور تجربیات و شواهد	۲- متودولوژی
۳- ذکر منابع	۴- بومی سازی	۵- نحوه اجرای متودولوژی

--	--	--

<b>نتیجه</b>	۱- میزان دستیابی به اهداف	۲- بررسی رضایت مندی فراگیران
--------------	---------------------------	------------------------------

--	--	--

<b>تعامل با محیط</b>	۱- برگزاری دوره آموزشی / کارگاه	۲- پذیرش کنگره
	۳- روش نشر نوآوری	۴- تعمیم نوآوری

--

۲- خود ارزیابی	۱- نقد و نظر خواهی و شرح شیوه آن	<b>نقد پذیری</b>
----------------	----------------------------------	------------------

--

با توجه به ارزیابی شما از اقداماتی که تا کنون در این زمینه صورت گرفته است، این فعالیت در چه سطحی از نوآوری قرار دارد؟

- گروه
- دانشکده
- دانشگاه
- کشور
- دنیا

چنانچه افرادی وجود دارند که با شما همکار بودند نوع همکاری و میزان مشارکت را ذکر نمایید.